

Kryteria kwalifikacji i odrzucenia artykułu do rocznika Acta Securitas

Artykuł jest kwalifikowany do publikacji, gdy spełnia wszystkie kryteria formalne (A) i uzyskuje pozytywną ocenę w kryteriach merytorycznych (B). Spełnienie któregośkolwiek z kryteriów odrzucenia (C) skutkuje odmową publikacji.

A. Kryteria formalne (ocena wstępna Redakcji)

1. Tematyka mieści się w profilu rocznika: nauki o bezpieczeństwie oraz dyscypliny pokrewne (nauki o polityce i administracji, socjologia, nauki o zarządzaniu i jakości, psychologia, pedagogika, historia, inżynieria bezpieczeństwa, obronność).
2. Tekst jest artykułem naukowym: zawiera cel lub problem badawczy, opis metod, analizę i wnioski, a nie tylko opis, sprawozdanie lub tekst publicystyczny.
3. Tekst nie był wcześniej publikowany i nie został równolegle złożony w innym wydawnictwie lub czasopiśmie.
4. Objętość wynosi do 35 000 znaków ze spacjami, wraz z przypisami i bibliografią.
5. Tekst zawiera tytuł, streszczenie (150–250 słów) i 3–6 słów kluczowych w języku polskim i angielskim.
6. Przypisy i bibliografia są sporządzone zgodnie ze wskazówkami dla autorów; bibliografia zawiera wszystkie cytowane pozycje.
7. Tekst jest poprawnie zanonimizowany, a strona tytułowa zawiera dane autora, ORCID.
8. Autor załącza wypełnione i podpisane oświadczenie autora oraz umowę wydawniczą.

B. Kryteria merytoryczne (ocena recenzentów)

Kryterium	Artykuł kwalifikuje się, gdy
Oryginalność i wartość poznawcza	wnosi nowe ustalenia, dane, interpretacje lub ujęcie problemu
Problem badawczy	cel i pytania lub hipotezy są jasno sformułowane
Metodologia	metody są opisane i adekwatne do problemu, a dane lub źródła wiarygodne
Analiza i argumentacja	wywody są logiczne i oparte na przedstawionym materiale
Literatura przedmiotu	uwzględnia aktualny stan badań, w tym publikacje zagraniczne
Wnioski	wynikają z analizy i odpowiadają na postawione pytania
Zgodność z tytułem	treść realizuje zapowiedziany tytuł i cel
Język i struktura	tekst jest poprawny językowo, z klarownym układem (wstęp, część zasadnicza, zakończenie)

C. Kryteria odrzucenia

Na etapie oceny wstępnej, bez kierowania do recenzji:

- tekst wykracza poza profil tematyczny rocznika;
- tekst nie ma charakteru naukowego;
- tekst był już opublikowany lub jest jednocześnie rozpatrywany przez inną redakcję;
- autor nie uzupełnił braków formalnych w wyznaczonym terminie.

Na etapie recenzji i decyzji:

- dwie recenzje negatywne albo negatywna recenzja rozstrzygająca trzeciego recenzenta;
- poważne błędy metodologiczne lub merytoryczne, których nie da się usunąć poprawkami;
- brak wkładu do stanu wiedzy (tekst odtwórczy, kompilacyjny);
- nieuwzględnienie istotnych uwag recenzentów bez uzasadnienia lub nieprzesłanie poprawek w terminie;
- ujawnienie ghostwritingu, guest authorship, nieujawnionego konfliktu interesów lub innego naruszenia zasad etyki publikacyjnej;
- treści naruszające prawa osób trzecich, dobra osobiste lub przepisy o ochronie informacji niejawnych.

Na etapie sprawdzenia antyplagiatowego i ostatecznej decyzji o zakwalifikowaniu do publikacji:

- Wynik kontroli antyplagiatowej wskazuje na zapożyczenia nieoznaczone jako cytaty, stwierdzono plagiat, autoplagiat, fabrykację lub fałszowanie danych;
- brak opłaty publikacyjnej w wyznaczonym terminie.